



Broederplein 41-3703 CD Zeist
Postbus 1001-3700 BA Zeist
☎ | 030-69 83 211
☎ | 030-69 16 189
@ | info@monumentenzorg.nl
🌐 | www.monumentenzorg.nl
Rabobank 19.23.21.757

RIJKSDIENST VOOR DE MONUMENTENZORG

De raad van de Gemeente Zandvoort
Postbus 2
2040 AA ZANDVOORT

1.853.8

06/3483

gf/mz

uw brief/kenmerk

ons nummer
RW-2004-915

behandeld door
Monumentenregistratie

onderwerp
Aanvraag aanwijzing beschermd monument
Gemeente : Zandvoort
Poststraat 11 te Zandvoort
't Oude Posthuis'

bijlage
1

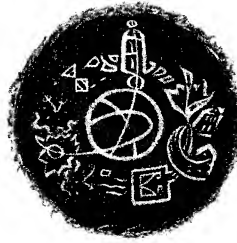
datum

9 MAART 2006

Met verwijzing naar artikel 4 van de Monumentenwet 1988 (Staatsblad 1988 nr. 638) zend ik u hierbij een afschrift van mijn besluit van heden, nummer RW-2004-915, tot het **niet** aanwijzen van bovenvermeld object als beschermd monument.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
mr. Medy C. van der Laan,
namens deze,
de Directeur van de Rijksdienst voor Monumentenzorg,
voor deze,
het Hoofd Monumentenregistratie en Subsidies,

(mr. M.P. Otten)



RIJKSDIENST VOOR DE MONUMENTENZORG

Broederplein 41-3703 CD Zeist
Postbus 1001-3700 BA Zeist
☎ | 030-69 83 211
☎ | 030-69 16 189
@ | info@monumentenzorg.nl
🌐 | www.monumentenzorg.nl
Rabobank 19.23.21.757

KOPIE van de brief aan de Verzoeker
Buurtvereniging "Comité Poststraat"
Poststraat 6
2042 HA ZANDVOORT

uw brief/kenmerk

ons nummer
RW-2004-915

behandeld door
Monumentenregistratie

onderwerp

Aanvraag aanwijzing beschermd monument
Gemeente : Zandvoort
Poststraat 11 te Zandvoort
't Oude Posthuis'

bijlage

datum

- 9 MAART 2006

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Monumentenwet 1988 besluit ik het verzoek tot aanwijzing als beschermd monument van bovenvermeld object af te wijzen en het object niet aan te wijzen als beschermd monument.

Voor de overwegingen die aan dit besluit ten grondslag liggen, wordt verwezen naar de hierbij gevoegde bijlage, die geacht moet worden in dit besluit te zijn herhaald en opgenomen.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de raad van de betrokken gemeente, aan gedeputeerde staten van de betrokken provincie en, indien van toepassing, aan de overige belanghebbenden.

Op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken daartegen binnen zes weken na de dag waarop het aangevallen besluit bekend is gemaakt, een bezwaarschrift indienen bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen. Een dergelijk bezwaarschrift dient u te adresseren aan het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Cfi/FJZ t.a.v. de Commissie voor de bezwaarschriften, Postbus 606, 2700 ML Zoetermeer.

Tenminste deze beschikking of een kopie daarvan moet bij het bezwaarschrift worden gevoegd.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
mr. Medy C. van der Laan,
namens deze,
de Directeur van de Rijksdienst voor Monumentenzorg,
voor deze,
het Hoofd Monumentenregistratie en Subsidies,

(mr. M.P. Otten)

- 9 MAART 2006

BESLUITMOTIVERING

- bijlage bij besluit op verzoek tot aanwijzing als beschermd monument als bedoeld in artikel 3, zesde lid, van de Monumentenwet 1988 -

betreffende

Object:

Naam	: 't Oude Posthuis
Gemeente	: Zandvoort
Plaats	: Zandvoort
Straat en huisnummer	: Poststraat 11

VERZOEKER

Het verzoek tot bescherming als rijksmonument is bij brief d.d. 16 maart 2004 ingediend door Buurtvereniging "Comité Poststraat". Het pand is een van de oudste huizen van het dorp; het zou ook het oudste nog resterende strandpension van Zandvoort kunnen zijn. De kleinschaligheid van het pand met zijn dubbele veranda is kenmerkend voor de dorpsbebouwing van een vissersdorp, waarin het begin van het kleinschalige badplaatstoerisme van de 19^e eeuw nog herkenbaar is. Het pand is een markante entree voor de historische dorpskern.

HOREN VAN BELANGHEBBENDEN

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3, vierde lid, van de Monumentenwet 1988, heeft de gemeente Zandvoort belanghebbenden op de hoogte gesteld van het beschermingsverzoek en hen in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. De hoorzitting is gehouden op 1 september 2004.

De Buurtvereniging "Comité Poststraat" heeft het aanwijzingsverzoek nader toegelicht. Het is ingediend in verband met plannen voor sloop van Poststraat 11 en grootschalige nieuwbouw daarna. Het comité voorziet hierdoor schade aan de cultuurhistorische waarde van de Poststraat.

De Woningbouwvereniging EMM, toekomstige eigenaar, bestrijdt het standpunt van het comité over de historische waarde van het pand. Tijdens de oorlog is het pand volledig leeggeroofd en de, naar de mening van het comité aanwezige waardevolle elementen, zijn van na de Tweede Wereldoorlog.

De toenmalige eigenaar is van mening dat het pand een van weinig comfort en kleinschalig pension is dat economisch niet meer rendabel is in deze tijd.

ADVIES GEMEENTERAAD

De raad van de gemeente Zandvoort heeft bij besluit d.d. 14 december 2004 geadviseerd negatief te beslissen inzake het verzoek tot bescherming als rijksmonument. Het pand is

beeldbepalend voor Zandvoort, maar kent geen authentieke en oorspronkelijke elementen die nationaal van belang zijn.

ADVIES GEDEPUTEERDE STATEN

Gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland is niet gevraagd te adviseren omdat het object binnen de bebouwde kom ligt.

ADVIES RAAD VOOR CULTUUR

De Raad voor Cultuur heeft bij brief d.d. 20 december 2004 geadviseerd negatief te beslissen inzake het verzoek tot bescherming als rijksmonument.

De Raad is van mening dat het object niet uitzonderlijk is: het is noch qua stijl, noch wat betreft type of cultuurhistorische betekenis van nationaal belang. Tevens wijst de Raad er op dat op het adres Poststraat 6 eveneens een strandpension is gelegen, dat een rijksmonumentenstatus bezit. Dit pension bezit net als het posthuis een dubbele veranda en heeft een veel hogere architectuurhistorische kwaliteit. Het eveneens aanwijzen van Poststraat 11 als rijksmonumentaal strandpension levert hiermee geen extra bijdrage aan de nationale geschiedenis van de badcultuur en is dus volgens de Raad niet te rechtvaardigen.

AANWIJZINGSBELEID

Op 1 januari 2006 is de "Tijdelijke beleidsregel aanwijzing beschermde monumenten 2006" (beleidsregel van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 14 december 2005, bekend gemaakt in de Staatscourant van 22 december 2005, nummer 249) in werking getreden. Daarin is bepaald dat tot 1 juli 2007 geen monumenten worden aangewezen als beschermd monument.

In artikel 5 van deze tijdelijke beleidsregel is bepaald dat de artikelen 2, 3 en 4 niet van toepassing zijn op een monument ten aanzien waarvan vóór 23 juli 2004

- a. de aanwijzingsprocedure is gestart, of
- b door of namens de minister bij belanghebbenden dan wel provincie of gemeente gerechtvaardigd vertrouwen is gewekt dat het zal worden aangewezen.

In dit geval is artikel 5, aanhef en onder a. van toepassing. De procedure voor bescherming ex artikel 3 van de Monumentenwet 1988 is namelijk vóór 23 juli 2004 gestart.

Dit betekent dat het verzoek wordt getoetst aan de "Beleidsregels aanwijzing beschermde monumenten op verzoek" (Staatscourant van 24 februari 2000, nummer 39, inwerkingtreding 26 februari 2000).

Deze beleidsregels hebben betrekking op objecten uit de periode van vóór 1850, de periode 1850-1940 en de periode van 1940 tot 1965.

Het onderhavige object dateert van vóór 1850.

Blijkens deze beleidsregels wordt een verzoek tot aanwijzing van een object dat uit deze periode dateert afgewezen, tenzij het een monument betreft dat:

- a. niet eerder is beoordeeld;

- b. eerder is beoordeeld en ten aanzien waarvan nieuwe feiten of veranderde omstandigheden zijn gebleken, of
 - c. een onderdeel vormt van een complex dat voor het overige of voor een aantal onderdelen reeds is aangewezen als beschermd monument.
- In het onderhavige geval is sprake van een object dat niet eerder is beoordeeld, zodat thans beoordeeld zal worden of aanwijzing wenselijk is.

OMSCHRIJVING/WAARDERING

Voormalig woonhuis dat als strandpension en kindertehuis in gebruik is geweest. Op de kadastrale kaart van 1812 (mogelijk bijgewerkt tot 1839) staat ter plaatse bebouwing ingetekend. Ten behoeve van de functie als strandpension werd het pand uitgebreid met een veranda. Dit gebeurde vermoedelijk in de periode 1870-1880. Het witgepleisterde pand is opgetrokken op een rechthoekig grondplan met de nok evenwijdig aan de Poststraat. Het pand telt twee bouwlagen en een zolder onder een zadeldak dat met moderne dakpannen gedekt is. Tegen de voorgevel van het pand is een veranda van twee verdiepingen geplaatst. Tegen de achtergevel is een aanbouw van vlak na de Tweede Wereldoorlog geplaatst. De gevels hebben in de loop der tijd diverse wijzigingen ondergaan waardoor de gaafheid van het pand sterk is aangetast. Het balkonhek van de veranda is eveneens gewijzigd. De huidige indeling en afwerking van het interieur is niet meer authentiek en dateert grotendeels uit de tweede helft van de twintigste eeuw.

CONCLUSIE

Aan de overwegingen van de Monumentenwet 1988 ligt onder meer ten grondslag het meer betrekken van lagere overheden bij het behoud van monumenten. In de Memorie van Toelichting wordt het grote belang gememoreerd dat in de huidige wet wordt gehecht aan de inbreng van vooral de gemeente over de aanwijzing. Hoewel op rijksniveau over het al dan niet beschermen wordt beslist, komt aan de adviezen van de lagere overheden een invloedrijke plaats toe. Slechts op zwaarwegende gronden zal de minister van die adviezen kunnen afwijken. In dit geval bestaat daartoe geen aanleiding.

Geconcludeerd kan worden dat de onder omschrijving/waardering aangegeven waarden bescherming op grond van de Monumentenwet 1988 NIET rechtvaardigen.

Φ 03 III 2006